

**ATA DA REUNIÃO 01 – SESSÃO PÚBLICA
CONCORRÊNCIA SESC/ES Nº 005/2026**

RECEBIMENTO DOS ENVELOPES E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS

Aos dezessete dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e seis, às 09h30min (nove horas e trinta minutos), a Comissão Permanente de Licitação do Sesc-ES realizou em sessão pública a presente reunião, especialmente destinada à **contratação de empresa especializada para Implantação do Auditório no mezanino do Centro de Turismo Social e Lazer de Domingos Martins - CTSLDM, do Sesc/ES**, tudo em conformidade com o disposto no Edital de Concorrência nº 005/2026 e seus anexos, cujo critério de julgamento é o de MENOR PREÇO GLOBAL, regida pela Resolução SESC nº 1.593/2024. **PRESENTES:** Sra. Stefhanie Baptista dos Anjos – Presidente da Comissão; Sr. Diego Henrique Silva Siqueira – Membro Titular; Sr. Jôsev Batista Vidal – Membro Suplente. O edital de licitação e os documentos necessários a participação no certame foram publicados no site oficial do Sesc AR/ES no dia 03/06/2026. As 09h30min adentraram a sala de licitação os representantes das empresas Andenge, Vitae, Timbaúba, Apem e Fortaleza, a partir deste momento respeitamos uma tolerância de 10 minutos para início da sessão.

APRESENTARAM ENVELOPES AS EMPRESAS: Andenge, Vitae, Timbaúba, Apem, Fortaleza e Ipanema Comércio e Serviços Ltda.

CRENCIAMENTO: As 09h42min foi iniciada o credenciamento das empresas presentes à sessão, sendo elas Andenge, Vitae, Timbaúba, Apem e Fortaleza.

CRENCIAMENTO: Estiveram presentes à sessão os representantes das empresas:

EMPRESA LICITANTE	REPRESENTANTE	DOCUMENTO
Andenge Saneamento e Construções	Anderson Leopoldino de Souza	070.038.527-48
Vitae Engenharia	Bruna C. Zanotelli	075.085.087-69
Timbaúba Construções Ltda EPP	Thales Avelino Victor Canal	131.827.667-59
Apém Engenharia e Consultoria	Elias Antonio Coelho MARochio	578.263.237-20
Fortaleza Engenharia e Construções Ltda	Rafael Garcia de Souza	059.252.917-78

A empresa Ipanema Comércio e Serviços entregou os envelopes à Gerência de Engenharia e Contratos no dia 16/06/2026 e não enviou representantes para a sessão.

Após o credenciamento dos representantes legais presentes à sessão, a Comissão de Licitação submeteu os envelopes aos licitantes para verificação de sua inviolabilidade, procedendo com as rubricas nos envelopes. Ato contínuo, a Comissão deu prosseguimento à

ma

Thales

PN

abertura dos envelopes contendo as "Propostas Comerciais" e os "Documentos de Habilitação", extraindo os seguintes valores:

EMPRESA LICITANTE	Pág. Proposta Comercial	Pág. Habilitação Técnica	CNPJ nº	Valor (R\$)
1ª Andenge	01-12		27.930.877/0001-38	R\$ 334.618,23
2ª Vitae	01-06		05.898.736/0001-42	R\$ 344.949,50
3ª Timbaúba	01-09	01-90	10.258.508/0001-48	R\$ 299.990,00
4ª Apém	01-07		22.032.462/0001-23	R\$ 360.433,06
5ª Fortaleza	01-09		20.327.178/0001-59	R\$ 348.958,36
6ª Ipanema	01-08		54.417.686/0001-38	R\$ 344.972,46

Após a abertura do primeiro envelope, da empresa Andenge, os representantes das empresas Andenge e Apem se retiraram da sessão, as 09:49h.

O documento da empresa Ipanema não estava numerado e a Presidente fez a paginação no momento da abertura. Ato contínuo, os representantes das empresas analisaram as propostas comerciais e foi pontuado pela Comissão que a documentação da empresa Ipanema não apresentava a composição do BDI de 14% para fornecimento de equipamentos. A representante da empresa Vitae Engenharia questionou sobre o desconto aplicado na Administração Local, pois deixa de atender aos critérios da Convenção Coletiva. A Comissão respondeu que a análise será feita em outra etapa, quando for solicitado a composição de custos unitárias. A representante da empresa Vitae questionou sobre a documentação entregue pela empresa Ipanema, pois ela não segue o formato solicitado pelo edital, não apresenta assinatura legível e o CNPJ informado na proposta comercial não existe.


Na ordem dos valores, seguem as colocadas:


	Empresa	Valor (R\$)
1ª	Timbaúba	R\$ 299.990,00
2ª	Andenge	R\$ 334.618,23
3ª	Vitae	R\$ 344.949,50
4ª	Ipanema	R\$ 344.972,46
5ª	Fortaleza	R\$ 348.958,36
6ª	Apém	R\$ 360.433,06

Após a análise dos envelopes com a proposta comercial, foram abertos os envelopes das duas primeiras colocadas para análise dos documentos de habilitação técnica. A representante da empresa Vitae questionou a ausência de responsável técnico para as instalações de ar-condicionado na documentação da empresa Andenge. O representante da empresa Fortaleza apontou que no atestado do engenheiro civil apresentado pela empresa Andenge, consta a palavra "exceto" para as instalações de ar-condicionado, não podendo ser atribuída a responsabilidade técnica sobre o profissional e não foi apresentada documentação de contratação futura.

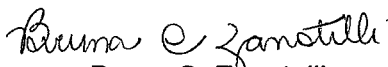
Em relação da documentação da empresa Timbaúba, a representante da empresa Vitae questionou ausência de documentação que comprova o item 5.3 alíneas a.2.2, a.2.3 e a.2.4 – DLPA, DMPL, DFC e Notas explicativas, que são documentos obrigatórios exigidos pelo Edital. A documentação foi analisada pela Luciana Zangerolane, membra da equipe de apoio técnico do Sesc, e foi constatada a ausência da documentação.

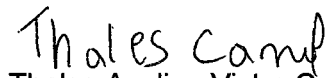
Nada mais havendo a tratar, a comissão de licitação decidiu por suspender a sessão para análise dos documentos da habilitação técnica e financeira, sendo relatório de análise publicado no canal de comunicação oficial, sendo encerrado os trabalhos da reunião às 11h23min.


Stephanie Baptista dos Anjos
Presidente


Diego Henrique Silva Siqueira
Membro Titular


Jôsev Batista Vidal
Membro Suplente


Bruna C. Zanotelli
Representante


Thales Avelino Victor Canal
Representante


Rafael Garcia Souza
Representante



